

	Verslag Overlegvergadering van het College van Bestuur (CvB) met de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (GMR) van Stichting Carmelcollege d.d. 16 april 2024	Actie
	<p><u>GMR</u></p> <p>Personeelsgeleding Caroline Bennett, Gerard Blikmans, Ronald van Broekhoven, Hans Hilhorst, Leonie Koekoek, Eelco van Londen, Martin Meulenbeld (vz.), Bas Penris, Helma van Puijenbroek (secr.), Irma Roelofs, Remco Westerveld</p> <p>Oudergeleding Reinette de Boer, Arnold Libau, Annie Harmsen, Marjon Koetje, Jera van Essen</p> <p>Leerlingengeleding Bjorn Hendriks, Juliette Kok, Josse Smit</p> <p>College van Bestuur Karin van Oort (vz.) Jan Kees Meindersma</p> <p>Bestuurssecretaris Tom Morskieft (afw.)</p> <p>Notulist Eva Vlug</p> <p>Afwezig met kennisgeving Quinn Bonnes, Ad van El, Rachel Laarhuis, Joost Boetes, Peter Boomers, Esmeralda Morsink, Nuriye Tüfek,</p>	
1.	Opening en vaststelling van de agenda	
	<p>De voorzitter GMR opent de vergadering met een woord van welkom. Door verschillende oorzaken zijn er veel afwezigen.</p> <p><i>Vaststelling agenda</i> De agenda wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.</p>	
2.	Mededelingen	
	<p><i>Aanbestedingen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Carmel heeft de opdracht voor het beheer van connectiviteit gegund aan Wentzo. Per 1 januari 2024 hebben zij het beheer overgenomen van de voorgaande leverancier. Vanaf de zomer zal begonnen worden met het vervangen van verouderde apparatuur. - De aanbesteding Voeding en Dranken is afgerond. De aanbesteding bestond uit een perceel grootverbruik via een groothandel en een perceel kleinverbruik via een supermarkt. Het laatste perceel is nieuw voor Carmel, en zorgt ervoor dat ook kleine, tussentijdse bestellingen binnen de aanbesteding ingekocht worden. - De aanbesteding voor Recruitment Software is afgerond. - De aanbesteding Inhuur Derden is opgestart. Het verzoek van de GMR is om vooraf betrokken te worden bij deze aanbesteding. - De aanbesteding Hardware is opgestart. Vanuit de GMR komt het verzoek om hier ook digiborden voor in de gymzaal in mee te nemen. Dit wordt nu erg gemist, eerder werden de vrijrijdbare tv's hiervoor gebruikt. - In de aanbestedingskalender staat ook Toetsbekwaamheid genoemd. Daar wil de GMR ook graag vooraf bij de voorbereidingen bij betrokken worden. - De aanbesteding Ouderbijdrage zou anders verwoord moeten worden, het gaat om Wiscollect. <p><i>Samen Slimmer</i></p> <p>Tijdens een tweedaagse voor schoolleiders en bedrijfsvoerders zijn kaders ontwikkeld voor criteria om scholen met elkaar te verbinden: geografie en omvang. Daarnaast moet vertrouwen met elkaar worden opgebouwd. De samenwerkende functies zijn tactische en strategische functies die goed met elkaar gecombineerd kunnen worden: HRM, financieel, ICT.</p> <p>Een eerste concept van de uitwerking hiervan zal een consultatieronde volgen om bij alle gremia input op te halen. Deze input zal vervolgens verwerkt worden in een voorgenomen besluit.</p>	

	<p>Uitgangspunt is om het besluitvormingstraject voor de zomer afgerond te hebben. Na de zomer kan de voorbereiding starten om vervolgens per 1 januari 2025 van start te gaan in de nieuwe organisatievorm.</p> <p>Besluitvorming vindt plaats op organisatieniveau, op instellingsniveau heeft de mr instemmingsrecht op de samenwerkingsovereenkomst met de andere scholen. Bestuurlijke zaken zijn en blijven centraal.</p> <p>De GMR is voornemens om voor de volgende GMR-vergadering de directeur CBC nog een keer uit te nodigen.</p> <p><i>Midterm review</i> Op dit moment worden de aandachtspunten geoperationaliseerd, door het concreet merkbaar en tastbaar maken van de doelen die we willen bijstellen. Als dat proces afgerond is, zal het ter bespreking voorgelegd worden aan de GMR en het CvS, waarna met de input een definitieve versie wordt opgesteld.</p> <p><i>Vacature lid RvT</i> De RvT heeft een extern searchbureau ingehuurd voor het begeleiden van de procedure. Dit bureau maakt een eerste selectie, waarna kandidaten worden doorgeleid naar de BAC. In de BAC zitten drie RvT-leden, die van advies worden voorzien door het CvB en een vertegenwoordiging vanuit het CvS en de GMR.</p>	
3.	Ingekomen stukken	
	<p><i>Besluitbrieven Overlegvergaderingen CvB-GMR</i> <i>19 december 2023</i> In het Carmel Magazine zou een item over de Carmel visie op inzetbaarheid komen. Dit is gepland, het BGMR zal vooraf gevraagd worden om mee te lezen. Voor een volgende keer wordt geadviseerd niet in de brief te benoemen hoeveel stemmen er voor of tegen waren.</p> <p><i>19 maart 2024</i> In de brief staat een tekstuele fout: lid <u>van</u> de GMR.</p>	
4.	Concept verslag CvB-GMR 19 december 2023	
X	<p><i>N.a.v.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pagina 1: het inspectiebezoek bij Het Hooghuis De Singel is met een voldoende beoordeeld. Aandachtspunten waren de studentenregistratie en de registratie van incidenten. Het inspectiebezoek bij het Twents Carmel College Lyceumstraat heeft geresulteerd in drie herstelopdrachten op het gebied van differentiatie, te weinig aansluitende programma's bij de overgang van onderbouw naar overbouw en de basisvaardigheid burgerschap, dat te abstract is. De locatie heeft geen onvoldoende gekregen omdat het alleen een bovenbouwlocatie is. Over een jaar zullen de herstelopdrachten gecontroleerd worden. Bij het Bonhoeffer College locatie Wethouder Beverstraat is een themaonderzoek over de stages gedaan. De inspectie was zeer enthousiast over de kwaliteit en over de begeleiding van de stagiaires. - Pagina 2: de nieuwe tokens werken met MS Assure, de oude tokens krijgen we hier nog niet mee gematcht. Het lijkt erop dat het deze week opgelost wordt. Zo niet, dan worden de oude tokens nog een keer besteld. - Pagina 4: aangegeven is dat personeelsplanning een continu proces is, maar de GMR is benieuwd naar de cijfers. Er wordt ervaren dat een goede mobiliteitspool niet van de grond komt. Het CvB geeft aan dat het eerst op instellingsniveau inzichtelijk moet worden. Tijdens de formatiegesprekken met de instellingen zijn mooie stappen gemaakt, waar nadrukkelijk gesproken is over hoe je weet welk persoon het betreft en of je die op termijn wel nodig hebt. Aangeraden is om hier goed over na te denken in tijden van personeelstekorten. Wellicht is het mogelijk om mensen tijdelijk te detacheren aan een andere locatie. Dat is dan alleen mogelijk bij mensen met een vast aanstelling. <p>Het verslag wordt met inbegrip van enkele tekstuele wijzigingen goedgekeurd en vastgesteld.</p>	

5.	Voorlopige jaarcijfers	
	<p><i>Vooraf</i></p> <p>De jaarcijfers zijn nog in bewerking, de gepresenteerde cijfers zijn voorlopig. Zo moet bijvoorbeeld de accountantscontrole nog plaatsvinden. Het begrote exploitatieresultaat over 2023 is geraamd op €2,8 miljoen negatief, dit is echter vóór onttrekking aan de bestemmingsreserves. Na dotatie aan de bestemmingsreserves NPO is voor 2023 in de begroting een tekort van € 3,4 miljoen geraamd.</p> <p>De voorlopige realisatiecijfers laten een veel positiever beeld zien: het exploitatieresultaat bedraagt € 1,9 miljoen negatief, na dotatie aan de bestemmingsreserves € 2,3 miljoen negatief. De belangrijkste oorzaken zijn de ontvangsten van extra subsidies (zoals voor Nieuwkomers, Verbeteren Basisvaardigheden en Sterk Techniek Onderwijs) en de indexatie voor de loonbijstelling in 2023 (basisbekostiging en passend onderwijs). Daarnaast is vanwege de hoge positieve bankstand en de fors gestegen rente ruim € 3,1 miljoen aan rentebaten ontvangen. Onvoorspelbare baten, die vanwege ontwikkelingen in landelijk beleid worden ontvangen, compliceren overigens de financiële voorspelbaarheid behoorlijk.</p> <p><i>Bespreking</i></p> <p>De voorlopige jaarcijfers laten zien dat de baten hoger zijn dan begroot, als gevolg van de bekostiging voor de loonsverhoging, door het hoger aantal ISK-leerlingen en door toegekende subsidies die niet begroot zijn. Helaas blijven begrote scholingskosten nog te vaak op de plank liggen.</p> <p>Loonsverhoging en inhuur derden zorgen voor hogere kosten. Daarnaast is de post onderhoud een grote post. Die uitgaven moeten gedaan worden om de gebouwen op niveau te houden. Ook moeten gebouwen waar nog investeringen in zaten versneld worden afgeschreven. Positief is dat het voortschrijdend verzuimpercentage daalt.</p> <p><u>N.a.v. vragen/opmerkingen vanuit de GMR</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er wordt € 10 miljoen extra uitgegeven aan salarissen. Daar komt nog € 6 miljoen bij aan sociale lasten. - Versneld afschrijven was in de begroting nog niet voorzien. Pas na definitieve toezegging van het buiten gebruik stellen van een gebouw kan versnel worden afgeschreven. De financiële gevolgen zie je hierdoor pas later terug. - In 2022 is er een taakstelling gekomen voor reductie van het aantal vierkante meters. Twee derde is inmiddels terug gebracht, maar aangezien dit gedurende het jaar is gebeurd, is dat dit jaar nog niet zichtbaar. Daarnaast stegen de kosten met vierkante meter, dus er bleef minder over dan voorzien. Duidelijk is inmiddels dat er vanuit het kabinet geen extra geld komt voor verduurzaming van gebouwen. We moeten dus verder vooruit kijken en slimmer sturen. - De verschillen in exploitatieresultaten tussen de instellingen zijn er omdat bij een aantal scholen de daling van leerlingenaantallen groot is, maar dat het aantal fte lang niet altijd even snel kan mee dalen. Daarnaast zijn subsidiegelden, investeringen die niet gedaan zijn maar wel begroot, fte's die niet ingevuld zijn, etc., van invloed op de verschillen. De veelheid aan subsidies is gestegen van 3 naar 20%, wat het uitvoeren van plannen bewegelijker maakt. Als je een subsidie niet verwacht maar wel krijgt, dan heb je daar niet altijd direct de mensen voor. Dan gebruik je dat dus pas het jaar erop. - De baten voor ouderbijdrage ligt een half miljoen euro lager. Er zijn verschillen in de hoogte van de bedragen die scholen vragen. Daarnaast verschilt de betalingsbereidheid, wat niet alleen met bereidheid te maken heeft, maar ook met het feit dat steeds meer mensen het niet kunnen betalen. Geopperd wordt om de ouderbijdrage voor iedere leerling gelijk te trekken. Risico is dat ouders wel voor het eigen kind willen betalen, maar niet willen betalen als het verdeeld wordt over alle leerlingen. Kijk naar wat reëel is om te vragen versus de solidariteit. Er is wel eens gesproken over het afschaffen van de ouderbijdrage. Daarover loopt het gesprek nog met de eindverantwoordelijke schoolleiders. Versoberen van het onderwijsprogramma vinden ze een achteruitgang van de onderwijskwaliteit. Vanuit de GMR wordt geopperd of ouders die het niet kunnen betalen hun bijdrage op een andere manier 	

	<p>kunnen doen, bijvoorbeeld door in de school hand- en spandiensten te verrichten. Ook hieraan kleven negatieve effecten waar goed naar gekeken moet worden.</p> <p>Ondanks dat gelijkheid zeer belangrijk is, wordt nog meegegeven dat leerlingen een leven lang mooi terugkijken op de ervaring van activiteiten die van de ouderbijdrage worden betaald. Als niet iedereen mee kan, laat het dan onder het solidariteitsprincipe vallen.</p> <p>Het heeft de aandacht bij het CvB: iedereen moet mee kunnen, voor zo min mogelijk geld.</p>	
6.	<p>Herijking sturing funderend onderwijs</p>	
	<p><i>Vooraf</i></p> <p>In 2023 bracht het Interdepartementale Beleidsonderzoek (IBO) een adviesrapport uit over 'sturen op kwaliteit van onderwijs'. IBO constateerde onhelderheid en inconsistentie in de manier waarop sturing op onderwijskwaliteit plaatsvindt. In grote lijn zag IBO een benadering waarin de overheid (meer) regie neemt én een waarbij een lijn van bestuurlijke autonomie wordt voortgezet. Inconsistentie leidt tot onheldere doelen en onheldere sturing en bijsturing onder toekenning door het Rijk van tijdelijke en geormerkte middelen. IBO stelt dat deze inconsistentie duurzame sturing op kwaliteit compliceert, ook omdat actoren in het onderwijs te maken hebben met aansturing die niet alleen vanuit het Rijk, maar ook vanuit partijen en actoren in het veld zelf komt. Landelijk beleid richt zich al langer steeds meer op schoolniveau in plaats van op bestuursniveau, terwijl besturen zelf formeel verantwoordelijk blijven. Deze hybriditeit creëert ongemak, waardoor sturingsoverload maar ook beleidsresistentie kan ontstaan. Interventies hebben uiteindelijk weinig effect, anders dan dat ze meer beleidsmaatregelen oproepen. Aldus IBO, dat vaststelt dat de overheid bij het realiseren van oplossingen voor grote vraagstukken, zoals docententekort, meer dwingend zou moeten optreden. Het is dan aan de politiek om keuzes te maken tussen de twee hoofdrichtingen die in overheidssturing zichtbaar zijn.</p> <p>De Minister bracht in voorjaar 2023 een reactie uit. Daarin onderschreef hij de bevindingen van IBO en kondigde hij aan meer regie te zullen nemen op onderdelen van directe onderwijskwaliteit in lijn met zijn eerdere plannen rond basisvaardigheden. Geen overheid op afstand, maar een betrokken overheid: de afstand tussen overheid en besturen had klaarblijkelijk niet geleid tot de gewenste kwaliteitsimpuls. De Minister zette vervolgens de inspectie dichter op de scholen en de bestuursorganisaties en kondigde aan meer te zullen inzetten op (formalisering van) verschillende vormen van regionale samenwerking.</p> <p>De VO-Raad publiceerde in voorjaar 2023 een reactie. Daarin waardeerde ze het IBO-rapport en onderschreef ze de kwaliteitskenmerken van sturing. Maar tegelijkertijd stelde ze vast dat het onderwijs behoefte heeft aan consistente en toereikende financiering. Hiervan, stelde de VO-Raad, is geen sprake.</p> <p>Op 5 april jl. heeft de Minister een beleidsreactie opgesteld. Ze schetst drie scenario's. In het derde meest vergaande scenario zou het onderwijs teruggaan naar 8000 schoolbesturen en komt er een verbod op organisaties met meerdere scholen onder een bestuur. Een Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad vervalt dan, schoolleiders zijn bestuurders en op hen rust de volledige bestuurlijke verantwoordelijkheid. Ook minder verstrekkende scenario's veranderen bestuurlijke verhoudingen voor en binnen organisaties als Carmel ingrijpend. Maar ook in de zin van bekostiging, waaraan de overheid meer ratio's wil verbinden, bijvoorbeeld met betrekking tot de inzet van middelen voor personeel, om aldus meer te kunnen sturen.</p> <p>Voor- en nadelen afwegend, kiest de Minister voor een tweede scenario, waarin overheidsregie toeneemt, onder andere via bekostiging, maar bestuurlijke verantwoordelijkheden overeind blijven. Kamerleden van verschillende partijen evenwel lijken al veel langer af te willen van lumpsum. Zij willen toe naar de kleinst mogelijke eenheden: scholen onder directe overheidsregie en directe bekostiging. Grotere organisaties (waartoe Carmel gerekend mag worden) passen niet in dat beeld.</p> <p>De VO-Raad beraadt zich momenteel op een afgewogen reactie.</p> <p><i>Bespreking</i></p> <p>Naar aanleiding van twijfels over het vermogen om de onderwijskwaliteit hoog te houden, is de vraag bij de Minister gerezen of het systeem goed werkt. Daarmee wordt gelijkenis getrokken met</p>	

	<p>andere landen, maar veel verschillende factoren spelen hierbij een rol. De omstandigheden zijn niet overal hetzelfde. Daarbij is een efficiënt onderwijssysteem niet perse het beste onderwijssysteem.</p> <p>Ook is de sturing van de overheid van invloed. De vele subsidies en gerelateerd daaraan de tijdelijke gelden, soms onverwachts en op korte termijn, zorgen ervoor dat het lastig sturen is op beleid.</p> <p>De Minister schetst nu drie scenario's van hoe om te gaan met de toekomstige sturing van het onderwijs: a. we laten het zo als het is, b. de overheid stuurt en c. de scholen zijn aan zet, worden rechtstreeks aangestuurd door de overheid en worden daarmee eindverantwoordelijk.</p> <p>Het CvB is van mening dat zonder solidariteit veel scholen niet kunnen bestaan en zullen moeten sluiten, in het geval van scenario c. OCW neemt geen verantwoordelijk maar is wel aanstichter van het subsidiepakket. Daarnaast is een huidige locatiedirecteur in scenario C eindverantwoordelijk en moet dan alles doen wat het bestuur nu doet, zonder daarin gespecialiseerd te zijn. Inhuur van bijvoorbeeld het bestuursbureau om specialistische zaken uit te besteden is een mogelijkheid, maar daarmee los je het gebrek aan solidariteit niet op. Bestuursjuristen spreken zich uit over dat dit scenario wettelijk niet mogelijk is.</p> <p>Het CvB maakt zich zorgen over dergelijke ontwikkelingen bij de overheid. Er wordt niet goed gekeken naar de factoren die invloed hebben op de kwaliteit van het onderwijs, en er zou geïnvesteerd moeten worden in vaste banen. Het schetsen van dergelijke scenario's zorgt voor het risico van 'cherry picking': uit elk scenario iets halen wat in iemands voordeel is. De VO-raad kan advies geven, maar heeft officieel geen stem.</p> <p>Scenario b zet in op gerichte bekostiging, waarbij geld wordt gereserveerd voor de langere termijn voor gerichte doelen, in plaats van alle losse subsidiestromen.</p> <p>De politiek wil meer invloed hebben op het onderwijs. Het lijkt erop dat door de besturen te passeren de overheid meer controle wil krijgen. Daar ligt de discussie waarom ze dit niet onder controle krijgt aan ten grondslag. Het vergt meer duidelijkheid aan de voorkant, over verwachtingen en behoeftes.</p> <p>Het is bijzonder dat een demissionair kabinet dit nu bij de Tweede Kamer inbrengt. Het is onvoorspelbaar hoe de politiek hier in staat. De VO-raad gaat onderzoeken hoe de verschillende partijen erin staan.</p>	
7.	Rondvraag en sluiting	
	<ul style="list-style-type: none"> • I.v.m. vakantie meldt Arnold Libau zich af voor de vergadering op 28 mei. De vergadering in juli is daarmee zijn laatste vergadering. • In oktober is de Carmelbelofte aan personeel besproken. Gevraagd wordt hoe hier vervolg aan wordt gegeven. Het CvB zal dit nagaan en deze vraag schriftelijk beantwoorden. • Herziening van het curriculum in de bovenbouw havo/vwo is al vele jaren aangekondigd, maar heeft nooit zijn beslag gekregen. Docenten moeten steeds meer doen zonder er extra tijd voor te krijgen. Tot nu toe heeft de herziening niet geleid tot minder toetsbare doelen, wat leidt tot extra werkdruk. Iedereen bemoeit zich er mee en probeert invloed te krijgen op het proces, maar het is buitengewoon ingewikkeld. Als er grote wijzigingen zijn in de lessentabellen en dit heeft personele gevolgen, dan komt er een sociaal statuut. <p>Van de mogelijkheid tot een rondvraag wordt verder geen gebruik gemaakt. De voorzitter GMR sluit de vergadering onder dank voor ieders inbreng.</p>	CvB

Deventer, 2 juli 2024